



Advies Commissie Ouderenbeleid
Stad Utrecht

Postadres: Postbus 2158, 3500 GD Utrecht

Bezoekadres: Kaatstraat 1, Utrecht

Telefoon: 030 - 286 59 03

Gemeente Utrecht
T.a.v. het College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 16200
3500 CE UTRECHT

Behandeld door:	Mevr. Mr. M.M. van der Burg, voorzitter	Datum:	25 maart 2013
Doorkiesnummer:	286 81 65	Ons kenmerk:	
E-mail secretariaat	ouderenadviescommissie@utrecht.nl	Onderwerp:	financiën adviescommissie v/h Ouderenbeleid / voorjaarsnota 2013
Bijlage(n):	1		
Uw kenmerk:		Verzonden:	27 maart 2013
Cc	raadsleden		Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte college,

Binnenkort behandelt u de Voorjaarsnota 2013, ter voorbereiding van de Programmabegroting 2014. Tevens bevat de Voorjaarsnota een schets van de ontwikkelingen sinds de vaststelling van de Programmabegroting 2012 en een actualisering van het financieel beleid. In dit kader geeft de Adviescommissie Ouderenbeleid u graag enkele overwegingen mee die van belang zijn voor uw besluitvorming over de Voorjaarsnota 2013.

Zoals u weet, zijn de adviezen van de Ouderenadviescommissie altijd geschreven vanuit een positieve houding. De bezuinigingsoperatie, die per 1 januari 2013 is ingevoerd, benadert de commissie dan ook vanuit die houding. Dit wil niet zeggen dat de commissie hiermee (geheel) eens is. Wel denkt zij creatief mee op welke wijze de belangrijke en de door u gewaardeerde functie van de commissie op een adequate en efficiënte wijze kan worden gecontinueerd en versterkt. Gezien de komende ingrijpende ontwikkelingen op het gebied van de zorg – uitvoerig uiteengezet in uw 'Procesbrief Meedoen naar vermogen' (21/12-2012) aan de Raadscommissie Mens en Samenleving (kenmerk: 12.102153) - betekent een jarenlange, intensieve operatie, waarbij een omslag in aanpak en cultuur niet te onderschatten en essentieel is. Vanuit onze doelstelling ligt hier voor de commissie een omvangrijke taak. Zeker gezien het belang dat u hecht aan samenspraak met partijen en inwoners, ik citeer:

"De gemeente stelt het beleid vast, maar wij willen hierin nauw betrokken blijven en samenwerken met het veld en (vertegenwoordigers van) cliënten. Op die manier werken we gezamenlijk aan een goede aansluiting tussen beleid en praktijk en aan draagvlak voor te nemen maatregelen. Bovendien zijn betrokken partijen dan goed voorbereid op hun (nieuwe) rollen."

Met deze uitspraak in het achterhoofd hebben we gekeken naar de rol en functie van de commissie in dit jaar en de komende jaren. Ook de gedachtewisseling met gemeenteraadsleden tijdens de RIA op 5 februari 2013, was voor ons aanleiding tot een nadere beschouwing.

Conditie m.b.t. advisering en platform

De commissie heeft zoals bekend, een tweeledige functie: advisering en invulling van netwerk/platform. Op beide vlakken vraagt de beleidsontwikkeling op het gebied van de zorg en

zorguitbreiding in de gemeente de komende jaren veel werk van de commissie. Juist de samenstelling van de commissie met ouderen (al dan niet via organisaties als ANBO, KBO, PCOB, NISBO en LOC) en professionals uit organisaties op het gebied van wonen, zorg en welzijn, kan een prima bijdrage leveren aan het geschetste (uitbreidings- en kantelings-)proces in de komende jaren, onder meer door het creëren van draagvlak.

Om als commissie deze functies goed te kunnen vervullen, zijn de volgende vijf condities nodig:

1. *Informatie-uitwisseling op kwalitatief goed niveau*

Essentieel is het kunnen houden van commissiebijeenkomsten waarin op een goed niveau informatie-uitwisseling kan plaatsvinden over nieuwe ontwikkelingen, niet alleen onderling, maar ook gevoed door een deskundige spreker afkomstig van de gemeente en andere organisaties. Ook goed voorbereide werkbezoeken dragen bij aan de opbouw van kennis. Het schrappen hiervan - zoals in het afgelopen jaar is gebeurd -, doet hier niet goed aan en dient dan ook te worden hersteld.

2. *Juiste en heldere verslaglegging*

Onmisbaar is een kwalitatief goede en heldere verslaglegging van bijeenkomsten, op basis waarvan een brede verspreiding van de kennis aan de achterbannen kan plaatsvinden.

Ook de gemeente heeft baat bij het doorgeven van juiste (gemeentelijke) informatie. Het draagvlak kan hierdoor worden vergroot. Maar ook omgekeerd. De informatie/reacties vanuit het veld (cliënten en organisaties) is waardevol voor de gemeente.

Het verminderen van secretariële en inhoudelijke ondersteuning van de commissie van 18 tot 14 uur, betekent op een andere - vaak duurdere - wijze invulling van deze taken, zoals het inhuren van een notulist.

3. *Frequente bijeenkomsten*

Wil de commissie haar platform functie kunnen behouden dan is een minimum frequentie van 8 x per jaar bijeenkomen (in plaats van het huidige aantal van 12x per jaar) de minimum frequentie. Een lagere frequentie leidt onherroepelijk tot vermindering van overdracht van kennis/informatie over ontwikkelingen, van betrokkenheid en uitval van leden. Deze neergaande spiraal moet worden voorkomen.

4. *Intensivering van (bredere) adviesvoorbereiding en ondersteuning*

Onze ervaring is dat het opstellen van adviezen (gemiddeld 8 adviezen per jaar) steeds ingewikkelder wordt en een meer intensieve voorbereiding vergt. Ook de samenwerking met andere organisaties - waartoe wij al het initiatief hebben genomen - vergt meer tijd voor werkgroepen. Daarnaast geldt ook hier dat goede, heldere verslaglegging binnen de werkgroepen essentieel is om efficiënt te kunnen werken.

5. *Meer aandacht voor presentatie van adviezen en Jaarverslag*

Juist om de aansluiting van de praktijk en beleid te versterken wordt meer aandacht besteed aan informatie overdracht. Daarbij treden we op als een "Zeeuws meisje". Geen cent te veel door - waar mogelijk - te werken met vrijwilligers en tegen onkostenvergoedingen.

Prioriteit aan producten en samenwerking

Het voorgaande leidt tot een begroting die het budget dat per 1 januari 2013 is verlaagd van € 20.000 naar € 14.000 overschrijdt (zie bijlage). Daarbij heeft de commissie alle prioriteit gegeven aan de producten van de commissie en de kwaliteit daarvan en de samenwerking met andere organisaties (Saluti, HLBT e.d. waarmee al concreet is gestart) en *niet* aan kosten van de deelnemers. Wij zijn hierbij uitgegaan een vacatiegeld voor leden (uitsluitend vrijwilligers) per vergadering van € 25 i.p.v. € 36,90, een vast bijdrage voor de voorzitter van (€ 1.500 i.p.v. ruim € 3.500), het niet meer betalen van leden (professionals), zo goedkoop mogelijke vergaderlocaties en bezoeken etc..

Ter aanvulling nog het volgende.

De begroting voor 2013 wordt nog extra belast met bijzondere- deels incidentele – kosten:

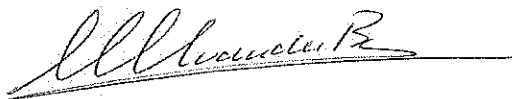
- De repro is naar alle waarschijnlijkheid niet meer gratis;
- het aantal ondersteuningsuren per 1 juni 2012 is teruggegaan van 18 uren naar 14 uren (6 uur inhoudelijk, 8 uur secretariael);
- het afscheid van de voormalige voorzitter heeft niet zoals gepland in 2012 plaatsgevonden, maar in 2013. De in 2012 gereserveerde kosten (ca. € 1.000) zijn daarmee vervallen. Deze konden niet worden meegenomen naar 2013.
- De inwerking van de nieuwe voorzitter vergt extra ondersteuningstijd en (on)kosten.

Conclusie en verzoek

Voorgaande overwegingen leiden tot de conclusie dat de Adviescommissie de aan haar opgedragen functies en taken in de komende tijd alleen goed kan vervullen als aan de genoemde condities wordt voldaan. De samenloop van bezuiniging en vermindering van de ondersteuning tasten de uitvoering van de functies/taken van de commissie aan. Deze zijn juist in de komende tijd onmisbaar voor de gemeente gezien de door u geschetste ontwikkelingen in het kader van "Meedoen naar vermogen". Wij vragen u de bezuiniging op ons budget te heroverwegen, waarbij de verlaging van vacatiegelden voor de leden en het bedrag voor de voorzitter gehandhaafd blijven.

Gaarne zijn wij bereid tot een nadere toelichting.

Met vriendelijke groet,



Mr. M.M. (Mieke) van der Burg,
Voorzitter

Bijlage: ACO Begroting 2013

Begroting Adviescommissie Ouderenbeleid gemeente Utrecht (ACO) 2013

1. Presentiegelden	8.000		
2. Bijdrage aan voorzitter	1.500		
3. Werkbezoeken / Excursie	1.000		
4. Bureaunkosten, w.o. verslaglegging vergaderingen, , abonnementen.	6.000		
5 reprokosten	1.000		
6. Representatie, w.o. afscheid voorzitter	1.500		
7. PR, w.o. jaarverslag en advertentiekosten	2.500		
Totaal	21.500		
Resultaat			

Toelichting:

1. De presentiegelden zijn als volgt berekend:

- 15 AB leden ontvangen presentiegeld (afpraak: voorzitter en professionals ontvangen geen vacatiegeld!) en 3 DB leden (voorzitter en professionals ontvangen geen vacatiegelden);
 - 8 AB en 8 DB-vergaderingen per jaar (i.p.v. 6) om netwerkfunctie van ACO waar te kunnen maken zijn 6 bijeenkomsten onvoldoende frequent;
 - uitgegaan wordt van twee werkgroepen die 'zware' adviezen voorbereiden en ieder 10x bijeenkomen waarin 3 leden zitten met vacatiegeld;
 - vacatiegelden bedragen € 25 per bijgewoonde vergadering overeenkomstig Collegebesluit voor 2013 (incl. onkosten zoals reiskosten).
- #### **2. De voorzitter ontvangt een vaste bijdrage van € 1.500.**
- #### **3. Uitgegaan wordt van één alternatieve vergaderlocatie in geval de raadszaal bezet is.**
- Een aantal kosten, zoals repro en catering stadhuis zijn altijd betaald uit algemene middelen van de gemeente. In 2013 worden deze diensten waarschijnlijk wél doorberekend voor de Repro.
- #### **4. Een werkbezoek is gepland.**
- #### **5. Voor representatie is in 2012 minder uitgegeven dan begroot omdat het afscheid van de voorzitter pas in januari 2013 plaatsvond in plaats van 2012. Eenmalige extra kosten voor nieuwe voorzitter. Inwerken vergt extra ondersteuning, kennismakingsgesprekken e.d.**
- #### **6. Onder PR vallen ook de onkosten, voor het schrijven van het Jaarverslag, adviezen en reiskosten.**